



BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/36/0669-2/2026.

Tárgy: Vadgazdálkodási terv jóváhagyása

Ügyintéző: Pecze István

Telefon: 06-46/503-428

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 60. § (1) bekezdés alapján - területi vadászati hatóság jogkörében eljárva – meghozta az alábbi határozatot:

HATÁROZATOT

hozza:

Határozat 1.

A **Bükk Nemzeti Park Igazgatóság** (3304 Eger, Sánc u. 6.), mint vadászatra jogosult által a **05-657000-205** kódszámú vadászterületre, a 2026/2027. vadgazdálkodási évre készített és benyújtott vadgazdálkodási tervet az alábbi módosításokkal

j ó v á h a g y o m .

Vaddisznó

lelövés

kan	12 db.
koca:	24 db.
süldő:	60 db.
malac	24 db.

összesen: 120 db.

azzal, hogy a vadfajonként meghatározott hasznosítási tervszámok végrehajtása mellett figyelemmel kell lenni a helyes ivararány megtartására, kialakítására, továbbá **a jóváhagyott tervben meghatározott trófeás vad korosztályonkénti szabályozására vonatkozó előírások betartására.**

A vadászatra jogosultat az éves vadgazdálkodási terv kézhezvételétől **minimum 80 db róka/borz/aransakál, továbbá 100 db szarka/szajkó/dolmányos varjú elejtésére**

kötelezem.

A kártevők kötelező elejtési darabszámát szőrmés (róka, borz, aransakál), illetve szárnyas (szarka, szajkó, dolmányos varjú) csoportonként összesítve lehet teljesíteni.

Határozat 2.

A **05-657000-205** kódszámú vadászterületen a vadonélő állatok védelme érdekében a borz és az aranszakál éjszakai, fegyverlámpával történő vadászatát

e n g e d é l y e z e m .

Felhívom a jogosult figyelmét, hogy a hasznosítási tervszámok teljesíthetősége érdekében törekednie kell a vadászati idényen belül az adott vadfaj tervszámainak időarányos teljesítésére.

Az elejtéseket 2027. február utolsó napjáig kell teljesíteni és a dúvadjelekkel elszámolni a területileg illetékes fővadásznak. A kiállított igazolást a következő vadgazdálkodási tervvel együtt kell benyújtani.

A vadászterület vadgazdálkodási üzemtervében nemkívánatos fajként meghatározott nagyvadfaj – a vadászati hatóság által jóváhagyott éves vadgazdálkodási terv adott vadfajra vonatkozó rendelkezésétől függetlenül vagy annak hiányában is – vadászati idényben mennyiségi korlátozás nélkül elejthető. A nemkívánatos vadfajok hímivarú egyedei esetében a szakszerűtlen elejtésre vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni.

A nagyvadfajok nőivarú egyedeinek és szaporulatának, a fiatal korosztályba tartozó gímszarvas, dámszarvas és az őz hímivarú egyedeinek, a vaddisznónak, valamint az rókanak és aranszakálnak egyedeinek éves vadgazdálkodási tervben jóváhagyott elejtési darabszáma 10 %-os mértéken felül a vadászati hatóság külön engedélye nélkül túlléphető.

Felhívom a vadászatra jogosult figyelmét, hogy nagyvad esetében a jóváhagyott tervszámok a minimális hasznosítási számokat jelentik. A tervszámoktól tíz százaléktól nagyobb, lefelé történő módosítást csak rendkívül indokolt esetben engedélyez a vadászati hatóság.

A döntés a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek helye nincs.

A döntést sérelmező ügyfél részére – a rá vonatkozó rendelkezés tekintetében, a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de főszabály szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervhez (Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal) benyújtott keresettel – közigazgatási peres út áll rendelkezésre.

A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti, az igazgatási szünet időtartama azonban ezen határidőbe nem számít bele.

A keresetlevélben meg kell jelölni a döntéssel okozott jogsérelmet, továbbá azt, hogy a döntés vagy a megelőző eljárás miért jogsértő – a jogsérelem és a jogsértés alapjául szolgáló tények és bizonyítékok előadásával –, valamint a bíróság döntésére irányuló határozott kérelmet.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy választhatja a keresetlevél elektronikus úton történő benyújtását a <https://epapir.gov.hu/> oldalon; a „Jogorvoslat” témacsoport, „Közigazgatási szerv határozatának bírósági felülvizsgálata iránti keresetlevél benyújtása” megnevezésű ügytípus és a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal/Járási Hivatal kiválasztásával), azonban, ha ezzel a lehetőséggel nem kíván élni, vagy a feltételek nem adóttak, úgy papír alapon is benyújthatja keresetlevelét a vitatott közigazgatási döntést hozó szervnél, vagy bármelyik kormányablaknál, illetve ajánlott küldeményként postára adhatja a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály (3526 Miskolc, Blaskovics u.24.) alatti címére.

A jogi képviselő nélkül eljáró fél az Országos Bírósági Hivatal által rendszeresített keresetlevél-nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában letölthető az alábbi linkről:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/kozigazgatasi-meginditasa-iranti-keresetlevel-1>.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy az egyszerűsített keresetlevél-nyomtatványt is használhatja, amely szerkeszthető formában a következő linkről tölthető le:

<https://birosag.hu/nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok/keresetlevel-az-egyedi-dontessel-szemben-inditott-kozigazgatasi-perhez-pdf>.

A jogi képviselő nélkül eljáró természetes személy a keresetlevelet szóban is előadhatja a lakóhelye, munkahelye szerinti járásbírószágon, a bíróság elnöke által jogszabályban foglaltak szerint erre a célra meghatározott ügyfélfogadási időben, amelyet a bíróság jegyzőkönyvben vagy az erre rendszeresített nyomtatványon rögzít.

Az elektronikus ügyintézésre köteles fél – egyebek mellett a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet, vagy a jogi képviselővel eljáró ügyfél – szabályszerűen előterjesztett elektronikus formában (hivatali kapuján, vagy cégkapuján, illetve a jogi képviselő cégkapuján keresztül) e-Papír szolgáltatás igénybevételeivel (<https://epapir.gov.hu>) nyújthatja be a keresetlevelet a vitatott közigazgatási döntést hozó szervnél.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására, végrehajtására nincs halasztó hatálya, azonban akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a keresetlevélben, illetve a bírósági eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése kérhető.

A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható és egyéb módon sem hatályosulhat.

Az azonnali jogvédelem iránti kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni szükséges. Hiánypótlásnak nincs helye.

A bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, azonban a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja, tárgyalást tart. Tárgyalás tartása a keresetlevélben kérhető.

A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A közigazgatási bírósági eljárás illetékköteles, azonban az eljárást kezdeményező felet – amennyiben nem rendelkezik teljes személyes illetékmentességgel – tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, ezért az illeték előzetes megfizetése alól mentesül.

Az illetéket a bíróság kötelezése alapján kell megfizetni.

Tájékoztatom, hogy ha törvény eltérően nem rendelkezik, a közigazgatási bíróság a felszámított perköltség viseléséről az eljárást befejező határozatban hivatalból dönt. Törvény eltérő rendelkezése hiányában a pernyertes fél perköltségét a pervesztes fél téríti meg. A bíróság által engedélyezhető költségmentesség ezen perköltség megelőlegezése alól mentesít, amely nem érinti a pervesztes fél bírósági határozaton alapuló perköltségfizetési kötelezettségét.

Indokolás

A fent nevezett vadászatra jogosult a 2026/2027. vadgazdálkodási évre készített és a **05-657000-205** kódszámú vadászterületre vonatkozó vadgazdálkodási tervét a vadászati hatósághoz jóváhagyásra benyújtotta. A vadászatra jogosult területe a 205. számú Bükkalja-taktaközi vadgazdálkodási tájegység területén belül található. A vadgazdálkodási tájegység vadgazdálkodási irányelveit az Északi hegy- és dombvidéki Vadgazdálkodási Táji vadgazdálkodási tájegységeinek vadgazdálkodási tervéről szóló 14/2018. (VII.3) AM rendelet (továbbiakban: Rendelet) tartalmazza.

A terv jóváhagyásakor a vadászati hatóság a róka és aranybakál a gyérítendő mennyiséget a Rendelet 3. melléklet 8.2 és a 8.5 pontja alapján határozta meg, mely szerint a róka tavaszi becsült törzsállományának legalább másfélszeresét kell eltávolítani a területről, illetve az aranybakál megtelepedésének a megakadályozása, illetve az állományának csökkentése a cél, ezért legalább 2-es gyérítési ráta előírása szükséges.

A Rendelet 3. számú mellékletének 5.3. pontja szerint, 2017-től a következő 3-5 évben 150%-nál magasabb hasznosítási arányt szükséges fenntartani. A Rendelet 3. számú mellékletének 5.4. pontja alapján a vaddisznó teríték összetételét az állomány csökkentése érdekében úgy kell meghatározni, hogy a kifejlett kocák hasznosítása másfél- kétszer nagyobb legyen a kanokénál és az összes hasznosításból a malac és a süldő aránya legalább 75% legyen. A malac- és a süldőhasznosításból, a malacaránynak legalább 25%-nak kell lennie. A fenti rendelkezések miatt a vaddisznó tervezett hasznosításának rendelkező részben foglaltak szerinti módosítása indokolt.

A jogosult által benyújtott tervszámok a vaddisznó kivételével összhangban állnak a Rendeletben kihirdetett 205. számú Bükkalja-taktaközi vadgazdálkodási tájegység tájegységi tervében foglalt előírásaival és a **05-657000-205** kódszámú vadászterületre jóváhagyott vadgazdálkodási üzemterv előírásaival, valamint a becsült vadlétszámmal. A benyújtott vadgazdálkodási terv a módosításokkal biztosítja a vad és élőhelyének védelmét, ezért a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal a vadgazdálkodási tervet **a vaddisznó hasznosítás módosításával jóváhagyta.**

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 71. § (2) bekezdése alapján, az e törvény végrehajtására kiadott rendeletben meghatározott vadfajok állományának hatékony szabályozása céljából folytatott vadászathoz mesterséges fényforrás, valamint elektronikus akusztikai eszköz is használható.

A 79/2004. (V.4.) FVM rendelet (Vhr.) 69. § (4) bekezdése szerint, a vaddisznó, borz, róka, aranybakál, nyestkutya és mosómedve éjszakai vadászatán a vadász köteles keresőtávcsövet, céltávcsövet, valamint lámpát használni. Vaddisznó, róka, nyestkutya, mosómedve, valamint a vadászati hatóság külön engedélyével a borz és az aranybakál éjszakai vadászatához célzást segítő mesterséges fényforrás is használható.

A vadonélő állatok védelme érdekében a borz és az aranybakál éjszakai, fegyverlámpával történő vadászatát a rendelkező részben foglaltak szerint engedélyezem.

A Vtv. 47. § (1) bekezdése alapján, a vadászatra jogosult a vadgazdálkodási üzemterv alapján elkészíti a vadászterület éves vadgazdálkodási tervét és azt legalább a tárgyév február hónapjának tizenötödik napjáig a vadászati hatósághoz jóváhagyás céljából benyújtja.

A Vtv. 47. § (3) bekezdése szerint, a vadászati hatóság az éves vadgazdálkodási terv jóváhagyásáról az érintett tájegységi fővadász és a területi vadgazdálkodási tanács véleményét kikérve, a vadgazdálkodási üzemtervben foglaltakra is figyelemmel, a tárgyév április hónapjának tizedik napjáig dönt.

A Vtv. 47. § (3a) és (3b) pontjai alapján, a vadászterület vadgazdálkodási üzemtervében nemkívánatos fajként meghatározott nagyvad faj – a vadászati hatóság által jóváhagyott éves vadgazdálkodási terv adott vadfajra vonatkozó rendelkezésétől függetlenül vagy annak hiányában is – vadászati idényben mennyiségi korlátozás nélkül elejthető. A (3a) bekezdés szerinti esetben a 74/A. §-ban meghatározott szakszerűtlen elejtésre vonatkozó szabályokat nem kell alkalmazni.

A Vtv. 47. § (4) bekezdése kimondja, hogy az éves vadgazdálkodási terv elkészítésének részletes szabályait a miniszter az e törvény felhatalmazása alapján kiadott rendeletben állapítja meg.

A Vhr. 30. § (1) bekezdése szerint, az éves vadgazdálkodási tervtől tíz százalékot meghaladó mértékben való eltérést a vadászati hatóság kérelemre engedélyezheti.

A Vhr. 30. § (2) bekezdése alapján, a nagyvadfajok nőivarú egyedeinek és szaporulatának, a fiatal korosztályba tartozó gímszarvas, dámszarvas és az őz hímivarú egyedeinek, a vaddisznónak, valamint az 1. § (1) bekezdés b) pont bb) alpontjában meghatározott fajok egyedeinek éves vadgazdálkodási tervben jóváhagyott elejtési darabszáma az (1) bekezdésben meghatározott mértéken felül a vadászati hatóság külön engedélye nélkül túlléphető.

A 14/2018. (VII.3) AM rendelet 3. melléklet 8.2 pontja szerint, 8.2. A róka tavaszi becsült törzsállományának legalább másfélszeresét kell eltávolítani a területről. A tervezett gyérítés 60%-át az év első felében kell teljesíteni.

A vadászati hatóság a tájegységi fővadászok szakmai véleményét kikérve, a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Vadgazdálkodási Tanáccsal történt egyeztetést követően hozta meg döntését.

Döntésemet az előzőekben rögzített tényállás és a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 59. § (d) pontja, illetékességét a rendelet 60. § (1) bekezdése állapítja meg.

A döntés elleni közigazgatási per indításának lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdése biztosítja.

A rendelkező rész szerinti jogorvoslati tájékoztató egyebekben az Ákr. 82. § (1) bekezdésén és 116. § (1) bekezdésén; a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 28. § (1) bekezdésén, 29. § (1) bekezdésén, 37. §-án, 39. §-án, 50. §-án és 77. §-án; az igazgatási szünetről szóló 2023. évi XXVI. törvény 3. § (2) bekezdés 3. pontján; a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény 19. §-án; a digitális szolgáltatások, a digitális állampolgárság szolgáltatások és támogató szolgáltatások részletes műszaki követelményeiről szóló 322/2024. (XI. 6.) Korm. rendelet 43. § (1) bekezdésén, 46. § (1) bekezdésén és 49. §-án; a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazható nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII. 23.) IM rendelet 6. § (1) és (3) bekezdésein; az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 5. § (1)-(2) bekezdésein, 59. § (1) bekezdésén és 62. § (1) bekezdés h) pontján, valamint a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 82. § (1) bekezdésén, 83. § (1) bekezdésén, 95. § (1) bekezdésén és 148. § (1) bekezdésén alapul.

Miskolc, dátum az elektronikus aláírás szerint

dr. Alakszai Zoltán főispán
nevében és megbízásából:

Vadász István
osztályvezető